

СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 47

Педсовет

**Контрольно-оценочная деятельность педагогов-
условие успешной итоговой государственной аттестации
обучающихся**

Цель педсовета: оказание теоретической и практической помощи педагогам в овладении современными оценочными технологиями.

Задачи педсовета:

1. Выстраивание ориентиров изменения системы оценивания в связи с требованиями ГОССТАНДАРТА.
2. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно-оценочной деятельности.
3. Формирование мотивации педагогического коллектива к использованию различных форм и методов оценивания учащихся, повышающих эффективность обучения.
4. Определение степени соответствия существующей системы оценивания в нашей школе требованиям ГОССТАНДАРТА.

Ход педсовета

Система оценки качества образовательного результата. Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля учебно-познавательной деятельности учащихся.

Контроль в педагогическом процессе рассматривается как процедура оценочной деятельности, включающая в себя действия с использованием разнообразных педагогических мер и методов измерений по получению информации о ходе и результатах обучения.

Среди проблем, которые оказывают существенное влияние на повышение эффективности и качества обучения, особое место занимают контроль и оценка знаний учащихся. Действительно, контроль и оценка – необходимая часть образовательного процесса. От того, как осуществляются проверка и оценка знаний учащихся, во многом зависит их учебная дисциплина, отношение к учёбе, формирование интереса к предмету, а также таких важнейших качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие. Ситуации из жизни: Ученики выполнили проверочную работу. Одному учитель поставили «4», а другому при том же количестве ошибок «3». Ученик, получивший «3», жалуется маме на придирчивого учителя. В школу к одному из учителей пришла мама одного из учеников и высказала возмущение по поводу успеваемости своего сына: «Домашние задания выполняем с сыном всей семьей, а оценок положительных нет. Вы намеренно их занижаете. Репетитор говорит, что мой сын способный мальчик, а Вы к нему предвзято относитесь». Конечно, наверно каждый из Вас встречался с такими ситуациями. Ученики и родители обижаются на учителей на «неправильно» выставленную отметку, а учителя - на «плохо подготовленных» учеников. Причина таких ситуаций понятна всем: несовершенная система оценивания в школе. Сегодня на педсовете мы попытаемся объяснить, что изменилось в системе оценивания сейчас, в связи с реализацией ГОССТАНДАРТА.

Вопросы о том, как оценить уровень достижений ученика и что возможно оценить, относятся к «вечным» вопросам педагогики. Мы не ошибемся, если скажем, что наиболее обсуждаемый сегодня в образовательном сообществе вопрос – это качество образования: как его понимать, как улучшать и как оценивать. Сегодня в подходе к оценке учебных результатов намечается определенный сдвиг. Упор переносится с внешней оценки на самооценивание, участие ученика не только в получении результата, но и в его анализе. Органы управления образованием зачастую определяют, хорошая или плохая школа, по наличию или отсутствию в ней «хорошей» документации. А с точки зрения большинства родителей того времени, хорошая школа — это та ОО, из которой в «сильные» вузы поступало больше всего выпускников. Во многом эти представления существуют и сегодня.

Недостатки существующей до ГОССТАНДАРТА контрольно-оценочной системы:

- ориентация в контрольно-оценочной деятельности школы на «знаниевую» сторону образования, на проверку репродуктивного уровня усвоения материала, умения действовать по извне заданному алгоритму;

- отсутствие системы оценивания, ориентированной на индивидуальную, проектную, опытно-экспериментальную, творческую работу подростков;
- отсутствие целенаправленной педагогической работы, направленной на развитие у учащихся способностей к самоконтролю и самооценке.

- контрольно-оценочный механизм оставался целиком и исключительно в руках педагога и был направлен на внешний контроль, сопровождаемый соответствующими санкциями, а не на педагогическую поддержку учащихся.

- «субъективизм» и «авторитарность» системы контроля и оценивания; многие преподаватели использовали оценку в качестве дисциплинарной меры, либо как средство принуждения;

- формализм в проведении итоговой аттестации, ориентированной на достаточно «узкий» результат образования современных школьников;

- подведение итогов обученности школьников по совокупности текущих, имеющих высокий уровень субъективизма, отметок, что не отражало подлинности результатов, не давало возможности учитывать действительную динамику учения и обучения.

Кроме этого традиционная система оценки знаний учащихся, сформировавшаяся в период советской школы, не могла обеспечить удовлетворение данных потребностей общества. Ее результаты нельзя было использовать для получения объективных количественных и качественных показателей, позволяющих управлять качеством образования.

Решение проблемы потребовало целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательного учреждения.

Документы, описывающие современную систему оценивания

1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (Утвержден Приказом

Министерства образования и науки Кыргызской Республики)

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа.
3. Государственный образовательный стандарт начального общего образования. (утвержден Приказом Минобрнауки КР)
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа

ГОССТАНДАРТ направил педагогическое сознание к новым образовательным ценностям, поставив в центр образовательного процесса активного и самоорганизующегося ученика, предложив учителю занять позицию тьютора, посредника либо сотрудника в его учебной деятельности.

Эти трансформации были укоренены и осмыслены настолько, что язык зафиксировал их, разделив «обучение» на «преподавание» учителя и «учение» обучающегося, которому отдан безусловный приоритет. Ведущими векторами образовательной стратегии стали образование в течение всей жизни, инициатором которого является тот, кто учится; вариативность и индивидуализация обучения, которые обеспечивают его запросы и возможности; компетентностный подход, тесно связанный с активным характером обучения. Наиболее полно новая образовательная стратегия выражается лозунгом, сформулированным английской системой образования: «Возьми в свои руки контроль над своим обучением». Новое лицо педагога: исследователь, воспитатель, консультант, руководитель проектов.

Новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в понимании учебных результатов и соответствующих им подходов к оцениванию. Оцениванию в документах ГОССТАНДАРТА уделяется большое и серьезное внимание. Ориентация стандарта на деятельностный подход, на формирование обобщенных способов деятельности ставит процедуру оценки в особое положение. Она выступает одновременно и как цель, и как средство обучения.

Такие образовательные результаты требуют построения новой системы оценивания.

Поэтому очень важно знать, как лучше организовать контроль знаний учащихся и как правильно оценить уровень их знаний.

Сегодня оценивание рассматривается в двух подходах: формирующее (текущая внутренняя оценка учебных достижений, сбор информации о процессе обучения учащегося), и итоговое/суммирующее (констатирующее) оценивание (внешняя оценка образовательного результата, достигнутого учащимся), проводится в конце учебного периода с целью обозначить достигнутый обучающимся уровень овладения знаниями, умениями, навыками и ключевыми компетенциями.

А) Формирующее оценивание.

Формирующее (внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося и не предполагает как

сравнения результатов, продемонстрированных разными обучающимися, так и административных выводов по результатам обучения. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного обучающегося, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью, таким образом, оценивание направлено на формирование и развитие личности обучающегося.

В процессе такой оценочной деятельности педагог сможет четко и доходчиво формулировать цели изучения предмета, связывать изученные темы в единую и гармоничную картину, определять адекватные способы контроля результатов, мотивируя обучающихся на достижение максимально возможного уровня. Обучающиеся осваивают принципы самооценки и способы улучшения собственных результатов, разделяют с педагогом ответственность за собственное образование.

Описать суть внутреннего (формирующего) оценивания можно следующей метафорой: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост»

Б) Итоговое оценивание

Итоговое/суммирующее (констатирующее) оценивание

- это внешняя оценка образовательного результата, достигнутого учащимся. Оно проводится в конце учебного периода с целью обозначить достигнутый обучающимся уровень овладения знаниями, умениями, навыками и ключевыми компетенциями.

Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения.

Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки. Оно позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями.

Критерии определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности учащегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы.

Критерии расшифровываются дескрипторами, в которых дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания.

Рубрикатор (инструкция по оцениванию) – подробное описание уровней достижений учащихся по каждому критерию и соответствующее им количество баллов

Выводы:

- Педагогам школы нужно помнить, что нет смысла проводить диагностическую работу, если после нее не следуют рекомендации и коррекционная работа для конкретного ученика.
- Оценивание может быть только критериальным.
- Для формирования результатов обучения целесообразно применение различных методов контроля и оценки, итогом будет являться комплексная оценка. Наиболее эффективными для применения являются технология критериального оценивания, методы проектов, портфолио.
- Оценка динамики образовательных достижений учащихся должна проводиться регулярно. Начиная со стартовой диагностики (на этапе приема в школу) и заканчивая итоговой, позволяющей сделать заключение об уровне развития ученика и его готовности к продолжению образования на следующей ступени.

Решение педсовета:

Педагогическим работникам:

- предъявлять к ответам учащихся высокие требования, выполнение которых последовательно контролировать и оценивать; уметь использовать оценки и отметки в целях развития личности учащихся
- дифференцировать подход при осуществлении оценочных и контролируемых действий;
- контроль и оценивание строить на критериальной основе, выработанной совместно с учащимися;
- осуществлять оценивание так, чтобы самоконтроль и самооценка учащегося предшествовали контролю и оценке сверстников и учителя.
- при разработке учебно-тематического планирования, рабочих программ, поурочного планирования продумывать контрольно-оценочную деятельность

Руководителям ШМО

- включить в план деятельности объединений на следующий учебный год изучение теоретических основ оценочной деятельности (методический сборник «Организация эффективной контрольно-оценочной деятельности на уроке»),
- организовать работу по обобщению опыта педагогов в системе оценки качества образовательного результата